

**B&W VOORSTEL**

Kenmerk: 20bw000375

Datum voorstel: 18 augustus 2020	Onderwerp: Evaluatie kapbeleid Overbetuwe
Voorstel portefeuillehouder: 1. Kennis nemen van de evaluatie kapbeleid Overbetuwe 2. De geldende kaders voor gemeentelijke niet monumentale bomen aan te scherpen 3. De communicatie over het kapbeleid op de website te verbeteren	
Team/ behandelend ambtenaar: STAF / S. van Eldik-Giesbers	Status voorstel: openbaar
Portefeuillehouder: B.E. Faber-de Lange	Datum b&w-vergadering: 18 augustus 2020
Doorgeleiding naar de raad: ja	Indien naar de raad: Ter kennisname
Betrokkenen bij voorstel extern: B. Nijhuis/inwoners Overbetuwe	Betrokkenen bij voorstel intern: M. Stip, B. Colen, S. van Manen
Advies type voorronde raad: n.v.t.	TIC: Ja

Bijlagen voor B&W:

Memo evaluatie kapbeleid college (20int03589)
 Rapportage Evaluatie kapbeleid (20bij08281)

Bijlagen voor raad:

Rapportage Evaluatie kapbeleid (20bij08281)



Voorstel

1. Kennis nemen van de evaluatie kapbeleid Overbetuwe
2. De geldende kaders voor gemeentelijke niet monumentale bomen aan te scherpen
3. De communicatie over het kapbeleid op de website te verbeteren

Inleiding

De afgelopen 5 jaar heeft de gemeente op basis van het kapvergunningstelsel het bomenkapbeleid uitgevoerd. Op 2 juli 2019 is door Groen Links, tijdens de behandeling van de Kadernota, een motie ingediend over het gevoerde kapbeleid van de laatste jaren. Deze motie is door de gemeenteraad aangenomen. Op verzoek van Burgemeester en Wethouders wordt daarom het kapbeleid van de afgelopen vijf jaar geëvalueerd. Daarmee wil zij inzicht krijgen in de effecten die het beleid heeft gehad op de organisatie en de inwoners.

Volgens de wet dient de gemeente Overbetuwe haar eigen bomenbestand én de (particuliere) bomen die zijn toegevoegd aan de lijst “monumentale bomen” als goed huisvader te beheren en in stand te houden. De gemeente Overbetuwe heeft er voor gekozen om alleen de bomen die op de lijst “monumentale bomen” staan vergunningplichtig te laten zijn. Bewoners kunnen deze lijst via een viewer raadplegen en als bomen niet op deze lijst staan, dan kunnen bomen zondermeer worden gekapt. Deze beperking geldt voor én particuliere én voor gemeentelijke bomen.

Verder legt de Wet Natuurbescherming nog beperkingen op als het gaat om grotere percelen (> 1000 m²) met bomen en rijen bomen met meer dan 20 stuks. Uitvoering geven aan deze Wet is echter een provinciale taak.

Sinds de invoering van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010 is de term “kapvergunning” vervangen door de term “omgevingsvergunning”. De afgelopen vijf jaar heeft de gemeente Overbetuwe op basis van het geldende kapvergunningstelsel (APV 2019) het kapbeleid uitgevoerd zoals hierboven omschreven.

Naar aanleiding van de evaluatie worden de geldende kaders voor monumentale bomen aangescherpt en wordt de communicatie over het kapbeleid op de website verbeterd.

Doel en beoogd effect

Doel van deze evaluatie is primair het behoud van onze bomen maar ook om middels een kritische analyse het vigerend kapbeleid tegen het licht te houden. Bijgevoegde evaluatie moet op hoofdlijnen inzicht geven in de uitvoering van het gevoerde kapbeleid en de sterke en minder sterke kanten van het kapbeleid.

Argumenten

2.1 De lijst “Bijzonder bomen” richt zich niet op kwaliteit en vitaliteit;

Van het bestand particuliere bomen die op de lijst “Bijzondere bomen” staan is onvoldoende inzichtelijk wat de actuele conditie en vitaliteit is.

2.2 Het bestand particuliere monumentale bomen op te nemen in het gemeentelijk beheersysteem.

Gelet op de grootte van dit bestand kunnen deze bomen worden opgenomen in de jaarlijkse ronde VTA-controles (vitaliteitscontrole) die worden uitgevoerd. De kosten hiervan



(€ 4,41/boom) kunnen worden gedekt uit het reguliere beheerbudget.

2.3 Het aanscherpen van de kaders geeft meer inzicht en helderheid voor bewoners.
Voor de inwoners van onze gemeente is onvoldoende inzichtelijk hoe dit nu geregeld of beoordeeld wordt en ook zijn de regels voor het kappen van houtopstanden in het buitengebied niet duidelijk.

2.4 Met het aanscherpen en toepassen van de bestaande regels zullen de bomen optimaal worden beschermd.

Klachten en meldingen moeten zorgvuldig worden getoetst op het behoud van gemeentelijke maar ook van de monumentale bomen.

2.5 Bij de herplantplicht wordt ingezet op kwalitatieve in plaats van kwantitatieve compensatie;

Kwalitatieve in plaats van kwantitatieve compensatie heeft de voorkeur. Alleen zo houden we boomstructuren in stand. We moeten hierbij meer aandacht geven aan zaken als standplaats, ruimte maar zeker ook levensduur en minder kijken naar aantal. Onderwerpen als hittestress en biodiversiteit moeten hierbij ook een rol spelen.

2.6 De herplantplicht beter handhaven;

Indien een omgevingsvergunning voor het vellen van een (waardevolle) boom wordt verleend, leggen we een herplantplicht op maar handhaafden we die niet. Om bestaande structuren in stand te houden is de herplantplicht – indien mogelijk op dezelfde locatie - belangrijk en het handhaven daarvan. Aan deze herplantplicht moet een “instandhoudingsplicht” van twee jaar gekoppeld worden.

4.1 De huidige communicatie is gericht op “kappen” en niet op “behoud”;

De informatie op de website dient aangevuld te worden met communicatie die zich richt op het behoud van bomen.

4.2 De manier van communicatie over werkzaamheden, onderzoek, kap en gemeentelijke besluiten moet worden uitgebreid;

Communicatie over het al of niet mogen/kunnen kappen van bomen dient helder en volledig te zijn. Op dit moment ontbreekt op de website informatie over de herplantplicht van bijzondere bomen zoals hierboven aangegeven maar ontbreekt ook informatie over de wettelijke mogelijkheden die inwoners kunnen aanwenden (voorlopige voorziening) om bezwaar te maken tegen een verleende vergunning.

4.3 Door deze evaluatie aan de raad te sturen geeft het college gevolg aan de motie van Groen Links van juli 2019.

Kanttekeningen en risico's

2.1 Bewoners verzoeken gemeentelijke bomen te kappen omdat deze overlast geven in de vorm van blad, bloesem of plaagdieren.

Het streven naar behoud van de bomen kan op onbegrip stuiten bij bewoners.

2.2 Er zijn geen kaders voor het behoud van bomen in relatie tot zonnepanelen.

Bij het verzoek tot het kappen van een (gemeentelijke of particuliere) monumentale boom of een gemeentelijke boom wordt soms schaduw op zonnepanelen als reden aangegeven. Met het toepassen van de kaders is schaduwwerking op (toekomstige)



zonnepanelen geen reden voor het kappen van een (gemeentelijke of particuliere) monumentale boom of een gemeentelijke boom.

Financiën

n.v.t.

Vervolg

Dit besluit en de evaluatie zal eind augustus aan de raad worden toegezonden.

Planning

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

