

Rapportage

Evaluatie kapbeleid

Opdrachtgever

Gemeente Overbetuwe

Rapportnummer

20-004-001

Auteur

B. Nijhuis



Renswoudsestraatweg 15-B
Postbus 765
6710 BT Ede

(0318) 654 124
info@greenengineers.nl
greenengineers.nl

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Overbetuwe
Projectleider	Dhr. W. Roelofs
Project	Evaluatie kapbeleid
Status	Definitief
Datum	15-06-2020
Projectnr.	20-004-001
Auteur	Bjorn Nijhuis
Gecontroleerd door	Jeffrey de Zeeuw
Paraaf gecontroleerd	15-04-2020

Versie	Datum	Omschrijving
1.0	15-04-2020	Conceptrapportage
2.0	11-05-2020	Definitieve rapportage
2.1	28-05-2020	Definitieve rapportage na overleg
2.2	15-06-2020	Definitieve rapportage



Inhoudsopgave

Colofon	2
Inhoudsopgave	3
Samenvatting	4
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Opzet evaluatie kapbeleid	5
1.4 Leeswijzer	6
2. Evaluatie huidige kapbeleid	7
2.1 Lijst bijzondere bomen	7
2.2 Communicatie	7
2.3 Kappen van bomen in het buitengebied	8
2.4 Herplantplicht	8
2.5 Kappen van bomen die niet onder het kapbeleid vallen	9
2.6 Samenwerking	10
2.7 Beoordeling kapaanvragen	10
2.8 Recente ontwikkelingen	10
2.9 Beheer- en onderhoud	10
2.10 Legeskosten	11
3. Conclusies & vervolgacties	12



Samenvatting

De gemeente Overbetuwe beheert ongeveer 24.000 bomen. De gemeente Overbetuwe heeft een deel van deze bomen beschermd in de Algemeen Plaatselijke Verordening. Een groot deel van de bomen staan niet op de Lijst Bijzondere bomen en kunnen dus zonder vergunningsaanvraag gekapt worden. Voor GroenLinks was dit reden om op 2 juli 2019, tijdens de behandeling van de Kadernota, een motie in te dienen over het gevoerde kapbeleid. Deze motie is door de gemeenteraad aangenomen. Op verzoek van Burgemeester en Wethouders wordt daarom het kapbeleid van de afgelopen vijf jaar geëvalueerd.

Doel van deze evaluatie is een kritische analyse van het vigerend kapbeleid uit te voeren resulterend in richtinggevende uitspraken voor een vernieuwd kapbeleid in de gemeente Overbetuwe. Daartoe dient de evaluatie op hoofdlijnen:

- Inzicht te geven in de uitvoering van het gevoerde kapbeleid;
- Sterke en minder sterke kanten van het kapbeleid inzichtelijk te maken.

Uit de evaluatie blijkt dat er onvoldoende kaders zijn om objectief uitvoering te kunnen geven aan het kapbeleid. Ook is dit voor de inwoners onvoldoende inzichtelijk. Wat betreft de communicatie omtrent het kappen van houtopstanden wordt erg ingezet op het kappen van bomen, waarbij meer ingezet zou moeten worden op het behoud van bomen. Ook zijn de regels voor het kappen van houtopstanden in het buitengebied niet duidelijk voor inwoners. Van particuliere bomen die op de Lijst bijzondere bomen staan is onvoldoende inzichtelijk wat de actuele conditie en vitaliteit is. Bij de herplantplicht zou meer ingezet moeten worden op kwalitatieve in plaats van kwantitatieve compensatie waarbij een financiële compensatie tot de mogelijkheden behoort.

De gemeente beschikt op dit moment niet over een groenstructuurplan. In het IKP worden wel afspraken vastgelegd over de gewenste beeldkwaliteit per functioneel gebied. Met het opstellen van een groenstructuurplan legt de gemeente waardevolle groenstructuren vast, waardoor deze in de toekomst beter beschermd worden. Onderzocht moet worden in hoeverre de omgevingsvisie reeds invulling geeft aan deze doelstelling. Onderwerpen als het opvangen van de effecten van de klimaatverandering en biodiversiteit kunnen hun plek in het plan krijgen. Door het opstellen van een bomenverordening worden alle (aanvullende) regels ten aanzien van het kapbeleid eenduidig transparant vastgelegd.



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Overbetuwe beheert ongeveer 24.000 bomen. Naast deze 24.000 bomen zijn er nog honderden, zo niet duizenden bomen die een andere eigenaar hebben. Gezamenlijk bepalen ze het groene karakter van Overbetuwe, zowel in de verschillende kernen als het buitengebied. De gemeente Overbetuwe heeft een deel van deze bomen beschermd in de Algemeen Plaatselijke Verordening. Dit is geregeld middels een Lijst Bijzondere Bomen, welke voor de inwoners en geïnteresseerden ook via een kaart op de gemeentewebsite te raadplegen is.

Een groot deel van de bomen staan niet op deze Lijst, en kunnen dus zonder vergunningsaanvraag gekapt worden. De afgelopen jaren zijn in de gemeente Overbetuwe bomen gekapt die tot discussie leidden met inwoners. Enkele voorbeelden daarvan zijn het kappen van de vele eiken aan de Kerklaan en Zesmorgen in Heteren en een voorgenomen kap van 55 bomen aan de Vriezenenck in Elst. Dit heeft geleid tot de nodige ophef in de media, waarna de situatie is besproken in college en raad. Voor GroenLinks was dit reden om op 2 juli 2019, tijdens de behandeling van de Kadernota, een motie in te dienen over het gevoerde kapbeleid. Deze motie is door de gemeenteraad aangenomen. Op verzoek van Burgemeester en Wethouders wordt daarom het kapbeleid van de afgelopen vijf jaar geëvalueerd.

1.2 Doel

Doel van deze evaluatie is een kritische analyse van het vigerend kapbeleid uit te voeren resulterend in richtinggevende uitspraken voor een vernieuwd kapbeleid in de gemeente Overbetuwe. Daartoe dient de evaluatie op hoofdlijnen:

- Inzicht te geven in de uitvoering van het gevoerde kapbeleid;
- Sterke en minder sterke kanten van het kapbeleid inzichtelijk te maken.

1.3 Opzet evaluatie kapbeleid

Green Engineers heeft voor deze evaluatie gebruik gemaakt van verschillende informatiebronnen. Allereerst is een bureauanalyse gedaan van alle relevante en beschikbare (beleids)documenten (zie tabel 1). Daarnaast zijn een aantal medewerkers van de gemeente Overbetuwe, belast met het uitvoeren van het kapbeleid, en enkele betrokken inwoners, geïnterviewd (zie tabel 2).

(Beleids)document	Korte beschrijving
B&W advies 15BW000102; Lijst van monumentale en waardevolle bomen	Betreft het vaststellen van de Lijst bijzondere bomen t.b.v. uitvoering kapbeleid
Algemeen Plaatselijke Verordening 2019, afdeling 3, Het bewaren van houtopstanden	Betreft een opsomming van de regels die gelden m.b.t. het kappen/sterk snoeien van houtopstanden
Gemeentewebsite	Betreft informatie over het kappen van houtopstanden

Tabel 1: geraadpleegde (beleids)documenten

Naam	Functie/Rol
Leo Starink	Stichting Overbetuwe Groen Natuurlijk
Sjoerd van Manen	Uitvoerder groen
Martijn Stip	Groenbeheerder
Linda de Haas	Assistent/junior beleidsmedewerker openbare ruimte
Esther Vosseveld	Werkgroep Valburg Groen
Wim Roelofs	Groenbeheerder, tevens ambtelijk opdrachtgever

Tabel 2: lijst van geïnterviewden (op volgorde van afname)

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk twee beschrijft de huidige situatie. De huidige situatie wordt op onderwerpen nader toegelicht. Hoofdstuk twee is een resultante van de bureauanalyse en de vraagesprekken die door Green Engineers zijn uitgevoerd. Hoofdstuk drie beschrijft de conclusies en vervolgacties.



2. Evaluatie huidige kapbeleid

De gemeente Overbetuwe hanteert sinds 2015 een kapbeleid waarbij bijzondere/waardevolle bomen beschermd worden middels een door het college vastgestelde Lijst met bijzondere bomen. Voor bomen die op deze lijst zijn opgenomen – en voor iedere geïnteresseerde ook via de viewer op de gemeentelijke pagina inzichtelijk zijn – geldt in beginsel het ‘nee, tenzij...’ principe. Voor bomen die niet op de lijst staan is geen omgevingsvergunning vereist. Hiermee probeert de gemeente te voorkomen dat inwoners met onnodige regelgeving worden geconfronteerd door omgevingsvergunningen in te dienen waarvoor toch al een vergunning zou worden afgegeven. Voor 2015 moest voor elke boom met een stamdiameter groter dan 15 cm een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dit zorgde voor erg veel administratieve lasten, zowel bij medewerkers als de inwoners.

2.1 Lijst bijzondere bomen

De Lijst met bijzondere bomen wordt niet periodiek geactualiseerd. Gemeentelijke bijzondere bomen worden wel meegenomen in de driejaarlijkse boomveiligheidscontrole cyclus. Voor bomen van andere eigenaren geldt dat niet. De gemeente heeft daardoor onvoldoende inzicht in de actuele conditie & vitaliteit van deze bomen, zodat tijdig (onderhouds)maatregelen niet geadviseerd kunnen worden.

De Lijst met bijzondere bomen omvat slechts een (zeer) klein deel van de bomen in de gemeente. Om hierbij een beeld te geven, slechts 800 van de 24.000 gemeentelijke bomen zijn opgenomen op de lijst met bijzondere bomen. Boomstructuren en/of boomgroepen zijn niet tot nauwelijks opgenomen op de lijst Bijzondere bomen. Uit de interviews blijkt dat dit ook als gemis wordt ervaren. Naast dat de bomen op de huidige lijst vaak bijzonder/waardevol zijn als solitair vanwege hun omvang, leeftijd en/of sierwaarde zijn er ook waardevolle boomstructuren in de gemeente aan te wijzen die (extra) beschermd zouden moeten worden omwille van esthetische-, milieu- en/of historische aspecten. Het periodiek, bijvoorbeeld eens in de 4 jaar, actualiseren van deze lijst is dan ook aan te bevelen.

2.2 Communicatie

Voor het aanvragen van een omgevingsvergunning kunnen boomeigenaren een aanvraag indienen via het Wabo Omgevingsloket, bereikbaar via de website van de gemeente. Op de website van de gemeente en in de Algemeen Plaatselijke Verordening zijn kaders en regels opgenomen t.a.v. het wel/niet kappen van houtopstanden. De communicatie op de website is sterk gericht op het kappen van bomen, terwijl het kapbeleid juist zoveel mogelijk op het behouden van (waardevolle) houtopstanden zou moeten inzetten. De zinssnede “heeft u last van een gemeentelijke boom en wilt u dat deze gekapt wordt, neem dan contact op met de gemeente” is daar misschien wel het meest schrijnende voorbeeld van. Communicatie op de website zou dus meer vanuit het behoud en de waarde van bomen in de leefomgeving ingestoken moeten worden.



Ook zouden hier tips & tricks over het onderhoud van bomen, het kiezen van de juiste boom op de juiste plek opgenomen kunnen worden.

2.3 Kappen van bomen in het buitengebied

De regels die gelden voor het kappen van bomen in het buitengebied zijn niet duidelijk voor de inwoners. Nergens in de APV of op de gemeentewebsite kunnen inwoners hierover informatie inwinnen. Buiten de bebouwde kom gelden andere regels dan voor de bomen binnen de bebouwde kom en is de Wet Natuurbescherming (voorheen Boswet) van toepassing. Het voornaamste verschil is dat bij het voornemen tot kappen van bomen buiten de bebouwde kom Wet Natuurbescherming minimaal een maand voor aanvang van de werkzaamheden een kapmelding bij de provincie gedaan moet worden. Indien de indiener vier weken na dagtekening van de ontvangstbevestiging niets vernomen heeft kan hij/zij overgaan tot het kappen van de houtopstand(en). Voor vergunningsplichtige bomen binnen de bebouwde kom wordt de reguliere Wabo-procedure doorlopen en is er meer ruimte voor inspraak en bezwaar.

Daarbij komt dat voor lang niet alle houtopstanden de Wet natuurbescherming van toepassing is. Een kapmelding dient alleen gedaan te worden bij houtopstanden groter dan 10 are of rijbeplantingen van meer dan 20 stuks bomen. Voor houtopstanden op erven en in tuinen, bij kapwerkzaamheden om de ontwikkeling van het overblijvende groen te bevorderen (dunning) en bij wegbeplantingen die bestaan uit populieren of wilgen hoeft geen kapmelding gedaan te worden. Hiermee vallen een groot deel van de houtopstanden in het buitengebied (waaronder ook beeldbepalende populierenlanen) buiten de kaders van de APV en de Wet Natuurbescherming. Enige uitzondering op deze regel is dat de gemeente voor de bijzondere bomen op de erven wel de eigenaar verplicht om een omgevingsvergunning aan te vragen. Hier zouden in een bomenverordening aanvullende regels over opgenomen kunnen worden.

2.4 Herplantplicht

De herplantplicht bij het kappen van bomen van de lijst bijzondere bomen wordt bij gemeentelijke bomen keurig nageleefd, waarbij de herplant volledig gericht is op kwantiteit (voor elke gekapte boom komt er een boom terug). Geadviseerd wordt om de herplantplicht op basis van kwaliteit in te richten. Een jonge boom kan immers nooit het beeld van een 80 jaar oude, volwassen, eik overnemen. Compenseren op basis van boomvolume of via een waarderingsmodel uit het Handboek Bomen van het Norminstituut Bomen zou hier een oplossing kunnen zijn.



Voor particuliere bijzondere bomen geldt tevens een herplantplicht, deze wordt echter niet gehandhaafd. Ook de informatie over de herplantplicht is voor particulieren niet beschikbaar. Het is dus maar zeer de vraag of aan de herplantplicht voldaan wordt. In (lang) niet alle gevallen is het mogelijk om in de herplant te voorzien. Omdat het kapbeleid moet toezien op het instandhouden van het huidige boomareaal zou overwogen kunnen worden om compensatieafspraken te maken op basis van kwaliteitswaarden, indien niet voldaan kan worden aan de herplantplicht.

Het versterken van een boomstructuur elders in de gemeente of het laten uitvoeren van specialistisch onderhoud aan bestaande bijzonder/waardevolle bomen zijn voorbeelden van compensatieafspraken.

2.5 Kappen van bomen die niet onder het kapbeleid vallen

Voor het kappen van bomen die niet onder het kapbeleid vallen gelden geen (aanvullende) regels. Uit een inventarisatie blijkt dat er in de afgelopen twee jaar ongeveer 260 'vergunningsvrije' bomen zijn gekapt door de gemeente. Een deel van deze bomen is gekapt als adviesmaatregel vanuit de periodieke boomveiligheidsinspectie, een deel is gekapt omdat deze dood waren en een deel is gekapt vanwege storm. De reden voor het kappen van deze bomen is voor veel inwoners vaak wel onduidelijk. Zeker bij projecten waar het gaat om meerdere bomen is het wenselijk om de inwoners hierover te informeren. De dorps- en wijkraden zouden hier een belangrijke rol in kunnen spelen. Zij hebben namelijk ook nauwe banden met (natuur)verenigingen en (natuur)werkgroepen.

Daarnaast ontvangt de gemeente meerdere keren per jaar verzoeken van inwoners om bomen die niet op de Lijst Bijzondere Bomen vermeld staan te kappen. Als redenen worden diverse vormen van overlast (boom te groot, boom te dicht op erfgrans, overlast van vruchtval, etc.) aangegeven. Een deel van deze verzoeken is terecht, bijvoorbeeld als het gaat om verkeerde keuzes uit het verleden (te grote boom voor de standplaats). Het Handboek Bomen van het Norminstituut Bomen heeft locatie-eisen voor de verschillende boomhoogteklassen opgesteld. Hierbij kan gedacht worden aan de minimaal beschikbare doorwortelbare ruimte (m³) of de minimale oppervlakte van de boomspiegel (m²). Deze kaders zouden in het groenstructuurplan-, de bomenverordening en/of het handboek locatie-eisen¹ opgenomen moeten worden. Waarbij ook een beslisboom opgenomen moet worden voor het kappen van niet-vergunningplichtige bomen.

¹ Het Handboek locatie-eisen is bedoeld om de communicatie te vergemakkelijken en verduidelijken met externe partijen (projectontwikkelaars, ingenieurs- en adviesbureaus, aannemers) en interne partijen (ingenieursbureau, projectmanagers, projectleiders, andere afdelingen, etc.). Het Handboek locatie-eisen wordt opgelegd aan partijen die namens of in samenwerking met de gemeente invulling geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte in de gemeente Overbetuwe.



2.6 Samenwerking

Verschillende afdelingen binnen de gemeente werken samen aan de openbare ruimte. In verschillende projecten spelen bomen een rol, of het nu gaat om de realisatie van een nieuwe woonwijk, of de herinrichting van een straat. Tijdens de overleggen over dergelijke projecten worden kaders om keuzes te beargumenteren gemist.

2.7 Beoordeling kapaanvragen

Transparantie en eenduidigheid zijn de belangrijkste aspecten bij het uitvoeren van het kapbeleid, niet alleen voor de inwoners, maar ook voor de medewerkers die belast zijn met het uitvoeren van het kapbeleid. Het helpt hen namelijk om aanvragen objectief en identiek te beoordelen. Daarnaast heeft de gemeente een voorbeeldfunctie. Voor inwoners is niet duidelijk op welke keuzes aanvragen gemotiveerd goedgekeurd of afgewezen worden. Bij de afweging van het wel/niet kappen zou beleving ook een rol moeten spelen. Een duidelijke beschrijving van hoe een aanvraag beoordeelt wordt zou opgenomen kunnen worden op de website.

2.8 Recente ontwikkelingen

Recente ontwikkelingen, zoals de toename van overlast door de eikenprocessierups, de toename van de essentaksterfte en de wens van steeds meer inwoners om zonnepanelen op daken toe te passen dienen daarbij ook een plek te krijgen in de beoordeling van aanvragen. Kaders hoe hier mee om te gaan zouden vastgelegd moeten worden in de bomenverordening. Ook in een groenstructuurplan zouden kaders opgenomen kunnen worden zodat ook op proactieve wijze negatieve ontwikkelingen, zoals een toename van de eikenprocessierups-overlast, zo beperkt mogelijk gehouden worden. Hierbij kan gedacht worden aan het verhogen van de biodiversiteit waardoor natuurlijke vijanden van de rupsen zich vestigen. Of het vastleggen van kaders in een leidraad openbare ruimte waarbij een gevarieerd boomsortiment nageleefd wordt.

2.9 Beheer- en onderhoud

Wat betreft de relatie tot het reguliere beheer- en onderhoud levert dit in de huidige situatie nauwelijks problemen op, omdat veel bomen niet onder de vergunningsverplichting vallen. Indien de gemeente ervoor kiest om het kapbeleid uit te breiden met diverse laanstructuren dient uitgezocht te worden in hoeverre maatregelen voortvloeiend uit de boomveiligheidscontrole vrijstelling kunnen krijgen van het kapbeleid. Daarnaast zou er meer aandacht moeten zijn voor het toezicht op werkzaamheden aan ondergrondse infra. Het gaat daarbij niet vaak om directe kap van bomen, maar wel om het kappen van bomen als gevolg van ernstige beschadigingen aan boven- en ondergrondse delen van de boom na graafwerkzaamheden. De algemene verordening ondergrondse infra van de gemeente Overbetuwe (d.d. 2013) zou hierin moeten voorzien.



2.10 Legeskosten

Uit een analyse blijkt dat er over 2019 tien aanvragen omgevingsvergunning voor het kappen van één of meerdere houtopstanden zijn ingediend. Zes van deze aanvragen werden gedaan door particulieren, twee door de provincie Gelderland, één door het Waterschap Rivierenland en één aanvraag door de gemeente.

Wat betreft de legeskosten zien we een wisselend beeld in omliggende gemeenten (tabel 3). Zo hanteert de gemeente Lingewaard een tarief van € 125,00 per aanvraag. De gemeente Neder-Betuwe een tarief van € 34,12. De gemeente Wageningen hanteert een progressief tariefstelsel waarbij het aantal bomen dat aangevraagd wordt hoogte van de legekosten bepaald, startende vanaf € 56,15 tot een maximum van € 299,00 per aanvraag. De gemeente Arnhem hanteert een tarief van € 164,00 voor particuliere aanvragen. Bij projecten worden andere tarieven gehanteerd waarbij minimaal € 500,00 en maximaal 3% van de aanlegkosten van het project in rekening worden gebracht. Je zou dus kunnen concluderen dat de legekosten die de gemeente Overbetuwe hanteert, € 156,00 per aanvraag, bovengemiddeld zijn. Echter is in deze evaluatie geen diepgaand onderzoek gedaan naar de kostentoerekening, in vergelijking tot andere gemeenten. Wel willen we met deze paragraaf aangeven dat het hanteren van verschillende tarieven voor aanvragen met verschillende achtergronden een positief effect kunnen hebben op het behoud van de aanwezige bomen in de gemeente Overbetuwe.

Gemeente	Legeskosten	Bijzonderheden
Arnhem	€ 164,00	Bij (gemeentelijke) projecten worden andere tarieven gehanteerd; minimaal € 500,00 en maximaal 3% van de aanlegkosten.
Lingewaard	€ 125,00	
Neder-Betuwe	€ 34,12	
Overbetuwe	€ 156,00	
Wageningen	€ 56,15	De gemeente hanteert een progressief tariefstelsel, afhankelijk van het aantal bomen dat aangevraagd wordt tot een maximum van € 299,00.

Tabel 3: legeskosten van de gemeente Overbetuwe (prijspeil 2020) i.r.t. omliggende gemeenten



3. Conclusies & vervolgacties

Conclusies	Vervolgacties
<p>Op beleidsmatig niveau zijn onvoldoende kaders vastgelegd om de uitvoering van het kapbeleid objectief en consequent uit te kunnen voeren. Onvoldoende kaders – bijvoorbeeld rondom eikenprocessierups en zonnepanelen, zorgen voor onduidelijkheid, zowel voor eigen medewerkers (discussies) als voor inwoners.</p>	<p>Het opstellen van een bomenverordening waarbij de regels omtrent het kapbeleid verder uitgeschreven en vastgelegd worden. En waarbij ook de Lijst met Bijzondere Bomen geactualiseerd wordt. Te denken valt aan de procedure omtrent het behandelen van een aanvraag (stroomdiagram), de behandeling van de herplantplicht (in kwaliteit of geld), de wijze waarop omgegaan wordt met houtopstanden in het buitengebied die niet onder de Wet Natuurbescherming vallen, etc. Daarnaast dienen ook eisen t.a.v. het aanplanten van nieuwe bomen in de actualisatie van het Handboek locatie-eisen meegenomen te worden.</p>
<p>Het aantal gemeentelijke bomen dat onder de regels van het huidige kapbeleid valt is zeer beperkt. Naast individuele bomen, kunnen met name boomstructuren waardevol zijn. Bijvoorbeeld vanuit esthetisch of ecologisch oogpunt.</p>	<p>Opstellen van een groenstructuurplan waarbij (potentieel) waardevolle groenstructuren opgenomen worden. Het IKP-beleid wat op dit moment door de gemeente ontwikkeld beschrijft hoofdzakelijk de kwaliteitseisen die gesteld worden aan het dagelijks beheer- en onderhoud van de leefomgeving. In het groenstructuurplan wordt beschreven (in woord en beeld) welke structuren de gemeente wil behouden, versterken en eventueel wil ontwikkelen. Actuele thema's zoals het opvangen van de effecten op de klimaatverandering, biodiversiteit en eikenprocessierups kunnen meegenomen worden bij het opstellen van het structuurplan.</p>



<p>Communicatie over bomen is zeer beperkt en is vooral gericht op het verwijderen van bomen. Daarnaast ontbreekt veel informatie over de regels die gelden ten aanzien van het kappen van houtopstanden in het buitengebied.</p>	<p>Het aanpassen van de informatie op de gemeentelijke website waarbij meer ingezet wordt op het behoud van bomen, waarbij praktische tips over het beheer en onderhoud van bomen opgenomen kunnen worden en waarbij bijvoorbeeld aandacht is voor informatie over de juiste boom op de juiste plek. Tevens zou meer contact gezocht moeten worden met de verschillende dorps- en wijkraden & omwonenden als het gaat om werkzaamheden aan of rondom bomen. Daarnaast dienen inwoners geïnformeerd te worden over de regels die gelden ten aanzien van houtopstanden in het buitengebied en de eventuele aanvullende regels die vanuit de gemeente gelden voor deze houtopstanden (deze regels moeten opgenomen worden in de bomenverordening).</p>
<p>Er is onvoldoende inzicht in de actuele conditie & vitaliteit van bijzondere bomen die niet in gemeentelijk eigendom zijn. Een actueel inzicht zorgt ervoor dat eventuele maatregelen tijdig genomen kunnen worden, daarmee kan het bomenbestand zo duurzaam mogelijk in stand worden gehouden.</p>	<p>Geadviseerd wordt om alle bomen die onderdeel uitmaken van de lijst met bijzondere bomen, gemeentelijk en niet-gemeentelijk eigendom, mee te nemen in de boomveiligheidscontrole. Eventuele maatregelen, voortvloeiend uit de boomveiligheidscontrole kunnen met de betreffende boomeigenaren worden gedeeld.</p>



<p>De herplantplicht wordt kwantitatief ingevuld. Bij gemeentelijke bomen wordt de herplantplicht nageleefd, bij niet-gemeentelijke bomen wordt er niet gehandhaafd. De herplantplicht zou een kwalitatieve insteek moeten hebben, waarbij gecompenseerd wordt op basis van boomwaarden of boomvolume.</p>	<p>De herplantplicht zou een kwalitatieve insteek moeten hebben, waarbij gecompenseerd wordt op basis van boomwaarden of boomvolume. Indien compensatie in kwaliteit niet mogelijk is zouden compensatieafspraken met de betreffende aanvrager gemaakt kunnen worden. Hierin is het ook mogelijk om bijvoorbeeld bij projecten (uitbreidinglocaties) een ander tariefstelsel te hanteren. Op deze wijze wordt nog beter ingezet op het behoud van waardevol groen in de gemeente Overbetuwe. Regels omtrent de herplantplicht kunnen opgenomen worden in een bomenverordening.</p>
<p>In de huidige situatie levert het huidige kapbeleid nauwelijks beperkingen op voor de uitvoering van het reguliere beheer en onderhoud aan bomen. Indien de gemeente ervoor kiest het kapbeleid verder uit te breiden, zou dit belastend kunnen werken op de uitvoering van beheer en onderhoud.</p>	<p>Indien de gemeente ervoor kiest om het kapbeleid verder uit te breiden dan dient onderzocht te worden of het beheerplan bomen in lijn is met het kapbeleid.</p>

