Persbericht

**College Overbetuwe gaat voor goedkoop in plaats voor veiligheid**

Door gebrekkige communicatie van het Overbetuwse College van B&W (CDA en D66) over de ernstige DDT-verontreiniging in de bodem op de Vinkenhof in Elst, worden de gemoederen van de omwonenden in Elst zeer op de proef gesteld. GroenLinks Overbetuwe vindt dit onaanvaardbaar en heeft naar aanleiding van het contact met omwonenden en met het raadplegen van diverse deskundigen schriftelijke vragen ingediend bij het College. Met het verzoek deze met de grootste spoed te beantwoorden. Dit ter aanvulling van op de schriftelijke vragen die door het BBO op 4 maart jl. reeds aan het College zijn voorgelegd. GroenLinks vindt het tijd worden om door te pakken en doet een dringend beroep op het College meer helderheid te verschaffen over de bewering dat de verontreiniging (die al jaren op het perceel aanwezig blijkt te zijn) geen enkel gevaar oplevert voor de volksgezondheid, aldus de fractievoorzitter Hanno Krijgsman.

Het bodemrapport bestudeerd hebbende lijkt het om minimaal 340 m3 verontreinigde grond te gaan, waarvan 140 m3 sterk verontreinigd. De sterk verhoogde gehaltes aan DDT zijn niet alleen in de ondergrond maar ook in de bovengrond aangetroffen. De verontreiniging, die sinds december vorig jaar reeds bekend was, bleek een week geleden nog niet officieel bij de provincie (het bevoegd gezag over ernstige gevallen van bodemverontreiniging) aangemeld te zijn, weet Krijgsman te melden.

Logischerwijs voelen de omwonenden zich ongemakkelijk bij het idee dat hun spelende kinderen, twee weken na de bekendmaking door de gemeente, nog steeds in aanraking kunnen komen met deze verontreiniging. Volgens hen maakte de locatie vroeger deel uit van de proefboerderij van A. van Kleef met proefvelden van de bestrijdingsmiddelenfabrikant Luxan. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat er meer van dit soort gevalletjes aanwezig zijn dan de gemeente tot dusver doet voorkomen. De gemeente vindt het klaarblijkelijk niet noodzakelijk om maatregelen te treffen en de plek van circa 140 m2 uit voorzorg, middels een gesloten hekwerk, af te sluiten totdat meer duidelijkheid verschaft kan worden over het hoe en waarom van de DDT-verontreiniging. Al was het alleen maar om de onrust bij de omwonenden weg te nemen. GroenLinks verwijt het College daarmee niet adequaat op te treden op het moment dat de veiligheid van haar bewoners in het geding is.

Gezien de diepte van minimaal 2,5 meter, waarop de DDT in de bodem wordt aangetroffen, gaat het in dit geval waarschijnlijk niet om een voormalig proefveldje maar om een dumping.

Sinds kort is alleen de bosschage, die zich jarenlang ter hoogte van de verontreinigde plek bevond, gesnoeid en verwijderd (zie foto).

Tot op heden zegt het College, bij monde van wethouder Jan van Baal (CDA), dat men voornemens is de verontreiniging bij de realisatie van de tijdelijke woningen met een verharding af te dekken, om daar vervolgens een fietsenstalling op te plaatsen.

In een schrijven van 28 februari 2018 geeft de gemeente aan dat een elementenverharding plus 30 cm zand en doek hiervoor voldoende is. Saneren (het afgraven en verwijderen van de verontreiniging) wordt door het College niet noodzakelijk geacht, waarbij vooral gekeken wordt naar de kosten die het verwijderen van dit ernstige geval met zich meebrengt.

Hanno Krijgsman, lijsttrekker van GroenLinks, is van mening dat het College hiermee weer eens kiest voor de goedkoopste oplossing en niet het welzijn, de gezondheid en veiligheid van haar burgers bovenaan heeft staan. Weliswaar is afdekken en isoleren conform de regels van de wet, maar is het wel weer een halfslachtige oplossing waarmee je het nageslacht opzadelt met een ernstig geval van bodemverontreiniging die ooit gesaneerd zal moeten worden. Zoals bekend is DDT zeer slecht afbreekbaar.

Milieukundig bodemspecialist, de heer K. Gommer, voegt daaraan toe dat je met risicoberekeningen naar spoedeisendheid van een sanering voorzichtig moet zijn. Uit ervaring weet hij dat hiermee nog wel eens fouten worden gemaakt. Het is hem elders al eens overkomen dat het rekenmodel is aangepast zodat een spoedgeval ineens niet meer als spoedgeval behandeld hoefde te worden. Ja, zo gaat dat in de grote mensen wereld als er economische en financiële belangen in het spel zijn, aldus Gommer. ‘Daarmee wil ik niet zeggen dat het adviesbureau in dit geval op de Vinkenhof fouten heeft gemaakt. Er blijkt echter wel weer dat het altijd raadzaam is je gezond verstand te gebruiken. Ook als gemeente moet je geen onnodige risico’s nemen. Zo gaat men in de berekening naar spoedeisendheid, die gedaan is, uit van de meest gunstige situatie, omdat het momenteel niet als moestuin gebruikt wordt. Het komt echter (via de organische stof waar DDT zich aan hecht, via regenwormen en mollen) in de voedselketen terecht, met als eindstation de mens. Ook via dieren die gras tot zich nemen (denk aan koeien, schapen, konijnen en ganzen) kan DDT uiteindelijk terecht komen in het vetweefsel van de mens, waarin de DDT zich ophoopt. Met alle risico’s voor de gezondheid van dien.’

Blijft echter het feit overeind staan dat volgens de berekeningen deze verontreiniging op de Vinkenhof momenteel geen risico’s oplevert voor omwonenden. Daarvoor zou je kilo’s van die grond moeten opeten. Ik hoop hiermee de ergste commotie een beetje weg te kunnen nemen bij alle betrokkenen. Maar de berekeningen aangaande de risico’s op de lange termijn, daar heb ik mijn twijfels over, aldus Gommer.

De deskundigen en omwonenden de afgelopen week gehoord hebbende is GroenLinks, aldus Hanno Krijgsman, voornemens het College met klem te verzoeken om dit keer niet voor de goedkoopste maar voor de meest veilige oplossing te kiezen. Daarbij zal de partij er bij het College op aandringen de ernstige verontreiniging, ten behoeve van de gezondheid en de toekomst van ons en onze (klein)kinderen, niet in de grond te laten zitten maar in zijn geheel af te graven. Zelfs in het geval dat de provincie bij boordeling aan zal geven dat de verontreiniging op de goedkope manier afgedekt mag worden zal GroenLinks er bij het College op aandringen niet naar de letter maar naar de geest van de wet te handelen. Wij kunnen en mogen eenvoudigweg niet voor onze verantwoordelijkheid weglopen. Veiligheid moet je naar je burgers niet alleen met je mond belijden, maar ook met je hart. Daar dien je economische en financiële belangen aan ondergeschikt te maken.

Noot voor de redactie (niet bestemd voor publicatie): Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Karel Gommer, onze deskundige op dit onderwerp. Tel. 06-46935581